

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего
образования в 2024 году
в ГБОУ СОШ с. Переволоки
(наименование ОО)

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	3	2
2.	Математика	3	2
3.	Информатика	2	-
4.	Биология	1	-
5.	География	3	-

2. Результаты ОГЭ в 2024 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников в	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	5	2			3	60	1	20	1	20
2.	Математика	5	2			2	40	3	60		
3.	Информатика	2				1	50	1	50		
4.	Биология	1						1	100		
5.	География	3						2	66	1	33

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	1	1			3	3		-
2.	Математика					1	1		-
3.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Биология	-	-	1	1	-	-	-	-

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/ п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годова я	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годо вая	экзамен
5.	География	1	1	1	1	-	-	-	-

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	67	33	0
2.	Математика	34	33	33
3.	Информатика	0	0	100
4.	Биология	100	0	0
5.	География	67	33	0

5 Результаты ГВЭ-9² в 2024 году

№ п/ п	Учебный предмет	Всего участни ков	Участник ов с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1	Русский язык	5	2	0	0	2	100	0	0	0	0
2	Математика	5	2	0	0	0	0	2	100	0	0

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2023-2024 учебном году.

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
...1	Русский язык	Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория.5-9 кл М.: Дрофа, 2019 г.
2	Математика	Алгебра 7-9 кл Ю.Н. Макарычев, Н.Г. Миндюк, К.И. Нешков М. Просвещение 2020 г. Геометрия 7-9 кл С.Б.Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б.М. Просвещение 2020 г.
3	Информатика	Информатика. 9 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений/Л.Л.Босова, А.Ю.Босова.-6- изд., стереотип.- М.: БИНОМ Лаборатория знаний,2020.-184 с. ФГОС
4	Биология	Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Г. Биология 9 класс., Дрофа 2019 г.
5	География	В.Я.Ром, В.П.Дронов. География России. Население и хозяйство. 9 кл. М.: Дрофа, 2018 г.

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
русский язык
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	7	100	3	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

Количество участников ОГЭ в 2024 сократилось по сравнению с 2024 годом. В 2024 году отсутствуют учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету: русский язык

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	14	1	33
«4»	4	58	1	33
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	14		
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	14	1	33

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	3	0	66	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Русский язык

За последние два года доля участников, не преодолевших порог, составляет 0%.

Сравнивая результаты предыдущих лет, можно отметить, что в 2024 году увеличилась доля участников, преодолевших минимальную границу «3» и «5» с 1-2 б.

Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) равен 4, что на 0,14 балла ниже результата 2023 года.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	100	0	100	100	100

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	100	0	100	100	100
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	67	0	0	100	100
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	100	0	100	100	100
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	83	0	100	50	100
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	33	0	0	0	100
5	Орфографический анализ слова	Б	100	0	100	100	100
6	Анализ текста	Б	67	0	0	100	100
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола,	Б	0	0	0	0	0

	олицетворение и другие)						
8	Лексический анализ слова	Б	100	0	100	100	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	33	0	0	0	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	33	0	0	50	50
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	100	0	100	100	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	100	0	100	100	100
К 1 и 9 задания м	Соблюдение орфографических норм		67	0	100	0	100
	Соблюдение пунктуационных норм		89	0	100	67	100

	Соблюдение грамматических норм		83	0	100	50	100
	Соблюдение речевых норм		67	0	0	100	100
	Фактическая точность письменной речи		50	0	0	50	100

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Можно констатировать, что самыми сложными для экзаменуемых оказались задание 9 «Грамматическая синонимия словосочетаний» и задание 11 «Основные выразительные средства лексики и фразеологии».

Результаты удовлетворительные, т.к. 100% обучающихся справились с работой.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные).

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Элемент содержания (номер задания)	Основные умения
---------------------------------------	-----------------

Фонетика. Морфемика. Морфология. Орфография (5)	- проводить фонетический, морфемный и словообразовательный анализ слова (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова); - давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции; - распознавать части речи; - проводить орфографический анализ; - находить орфограммы и применять правил написания слов с орфограммами.
Синтаксис (1, 2, 4, 9)	- распознавать обособленные члены предложения, вводные слова; - определять грамматическую основу предложения; - опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи; - распознавать типы односоставных предложений.
Пунктуация (1, 3, 9)	- проводить пунктуационный анализ предложения и текста; - соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи: применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками в целом, с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, касаются орфографии и пунктуации. Однако переводение заданий КИМ по русскому языку в 2023 году в аналитический формат существенно повысило уровень осознанного отношения учащихся к выполнению теста. Анализ языковых единиц, явлений, конкретных примеров требует от учащегося привлечения как теоретических знаний, так и сформированных практикой умений и навыков. Кроме того, аналитический характер заданий позволяет уйти от линейного воспроизведения компонентов школьной программы, требуя соединения компетенций из различных тематических предметных зон. Безусловно, новый формат заданий с кратким ответом сделал проверку предметных компетенций более глубокой, разносторонней и системной.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
Вероятными причинами затруднений в выполнении заданий минимального процента успешности является многочисленность и разрозненность правил русской орфографии и пунктуации. Сознание современных учащихся при их образовательной деятельности не носит целостного характера, а потому фрагментарно охватывает нормативную часть языка. Учащимся трудно запомнить, в каких случаях правила связаны с морфемикой, фонетикой, характером лексического значения корня, грамматикой, типом

словоизменения, синтаксическими отношениями (наличием/отсутствием зависимых слов) и т.д.

- *Прочие выводы*

Изучение языка необходимо вести поступательно, системно и формировать в сознании учащихся все типы внутриязыковых связей, планомерно отрабатывая этапы такого формирования. Необходимо помнить, что все ступени изучения языка в равной степени важны: нельзя научить синтаксису без морфологии и лексикологии. ОГЭ – экзамен не за курс девятого класса, а за все девять лет изучения русского языка.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Такой предмет, как русский язык, сдают все выпускники, так как он является обязательным, следовательно, преподавание нацелено на всех учащихся, хотя не следует упускать и возможности индивидуального подхода в обучении, групповой работы, использования различных форм и методов организации учебного процесса.

На уроке ребенок не только слушатель, но и активный участник деятельности, которая предполагает решение проблемных задач по анализу, сопоставлению, обобщению. Учащиеся должны не только уметь читать текст, но и понимать его, выделяя в нем микротемы, сжимать его с использованием различных приемов формальной и смысловой компрессии, составлять план текста и т.д. Важной является работа по составлению собственного монологического высказывания: научение данному виду работы сначала по опорным фразам, затем ответ на вопрос, потом поиск примеров – аргументов. И здесь важным является научить детей слушать чужой текст, анализировать его содержательные и речевые особенности, редактировать написанное (работа в парах, в группах «сильный-слабые»). Работа с текстом должна проводиться системно. Важным аспектом в организации процесса является атмосфера успешности на уроке, деловое общение, доброжелательность.

Результаты экзамена 2023 года показывают, что необходимо при изучении орфографических правил внимание уделять морфемному составу слова; изучать части речи в сопоставлении морфологических признаков; уделять внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), текстообразующей функции языковых средств. Работа над синтаксисом и пунктуацией в 8-9 классе не должна оставить в стороне продолжение работы над орфографией; темы по повторению орфографических правил необходимо внести в календарно-тематическое планирование (теоретический материал должен подкрепляться различными видами практики, контроль со стороны учителя обязателен по каждому разделу курса). В связи с изменившимся форматом заданий ОГЭ по русскому языку важной становится теоретическая составляющая курса.

Обучение орфографии и пунктуации должно вестись неразрывно с формированием навыков создания высказывания, развитием речи учащихся; воспитанием культурного читателя и слушателя; необходимо помнить о формировании культуроведческой компетенции и расширении кругозора учащихся с привлечением к уроку различных видов искусства.

Важным является соблюдение единого речевого режима в школе, работа над нормами языка должна вестись при изучении всех школьных предметов, как и работа с текстом на любом уроке, что будет формировать у школьников умение получать информацию из текста, перерабатывать ее и применять в личном опыте.

Целесообразным является повышение квалификации учителей по методике преподавания и подготовки учащихся к ГИА, обсуждение проблемных аспектов на методических объединениях, обмен опытом практической деятельности педагогов. Главным является выявление собственных проблемных зон и определение путей их преодоления: самообразование, наставничество, взаимопомощь, тренинги.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Выпускники 9 класса, несомненно, имеют разный уровень подготовки к экзамену в силу возрастных и физиологических особенностей, умственных способностей, поэтому у них разный уровень предметной подготовки, который необходимо учитывать при организации дифференцированного обучения. Классно-урочная система обучения не предполагает широкого аспекта заданий такого обучения, но в настоящее время выделяются часы для факультативной и кружковой работы, где учащихся можно поделить на группы и заниматься отдельно с каждой из них, а можно доверить сильным учащимся роль кураторов в группе по отработке того или иного задания.

Плодотворной может стать и дистанционная работа со слабыми учащимися, тем более, что интернет предоставляет такую возможность, например, на сайте учителя русского языка Захарьиной Е.А. (<https://saharina.ru/gia/test.php?name=gia1.xml>) даются задания без ответов, что исключает возможность списывания; тренировочные задания представлены на сайте «Незнайка» (https://neznaika.info/oge/rus_oge/) и Решу ОГЭ (<https://rus-oge.sdamgia.ru>); можно сформировать вариант работы на сайте Учи.ру.(<https://uchi.ru/signup/teacher/students>) и протестировать класс целиком, предварительно зарегистрировав учеников. В 2020 году ФИПИ предоставил возможность выпускникам самостоятельно готовиться к экзамену по предмету, материалы можно найти, пройдя по указанным ссылкам:

- 1) <http://fipi.ru/materials>
- 2) Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>) ;
- 3) Открытый банк заданий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>;
- 4) Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по русскому языку <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ru>

5) Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной подготовке к ОГЭ
<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge>

Система дистанционного обучения тоже может оказаться достаточно плодотворной при обучении учащихся с низкими результатами в учёбе, а также отработка навыка решения тех заданий, которые «по силам» данной категории учеников.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету**

математика
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	7	100	3	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ			-	-

Количество участников ОГЭ в 2024 снизилось до –3 человек. В 2024 году отсутствуют учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету: математика

Математика

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»				
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	43	1	33
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	3	43	1	33
«4»	1	14	1	33
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-		-	
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	-		-	

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	3	0	33	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике Математика

За последние два года доля участников, не преодолевших порог, 0%.

Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) равен 3, как и в 2023 году.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задани я в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие	Б	100	0	100	100	0

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	математические модели						
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	67	0	50	100	0
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	33	0	0	100	0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	33	0	0	100	0
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	33	0	0	100	0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	100	100	0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять	Б	100	0	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	преобразования алгебраических выражений						
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	100	0	100	100	0
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	0	100	100	0
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	67	0	50	100	0
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	100	0	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	100	0	100	100	0
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	67	0	50	100	0
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100	0	100	100	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100	0	100	100	0
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	33	0	0	100	0
18	Уметь выполнять действия с	Б	100	0	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	геометрическими фигурами, координатами и векторами						
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	0	0	0	0	0
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	0	0	0	0	0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	0	0	0	0	0
22	Уметь выполнять преобразования	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели						
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	0	0	0	0	0
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников ОГЭ являются задания базового уровня сложности (задания №3, №4, №5, №6, №17, №19), направленные на проверку умения решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире, умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений, умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда, умение распознавать истинные и ложные высказывания. В ходе решения данных задач необходимо использовать комбинированно знания школьного курса алгебры и геометрии. Представляя решение в виде арифметических и алгебраических действий, в некоторых случаях ссылаясь на геометрический рисунок. Возможные причины получения ошибок – недостаточные геометрические знания; несформированность вычислительных навыков; неверный ход решения задачи из-за непонимания сути и содержания задания.

Геометрические задачи повышенного уровня сложности (задание 23 и 24) выполняют, в основном, учащиеся, получившие за экзамен «5». Решение данных задач должно быть развернутым и полным, содержать рисунок, доказательство подтверждено соответствующими теоремами и свойствами геометрических фигур

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности, выпускники, получившие «4» и «5», владели. Несформированными у подавляющего большинства выпускников остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями.

Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий

является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочесть условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но, в первую очередь, учителей.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Анализируя результаты выполнения заданий на уровне округа, можно считать достаточным усвоение всеми школьниками следующие умения и виды деятельности:

- Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на базовом уровне;
 - Умение строить и исследовать простейшие математические модели;
 - Умение решать уравнения на базовом уровне.
 - Умение читать графики функций на базовом уровне
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализируя результаты выполнения заданий на уровне округа, нельзя считать достаточным усвоение всеми школьниками следующие умения и виды деятельности:

- Умение решать неравенства и их системы
 - Умение решать практикоориентированные задачи, в решении которых необходимо выполнить несколько арифметических действий (задания №4, №5)
 - Умение выполнять действия с геометрическими фигурами;
 - Умение выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок у обучающихся округа*
Вероятные причины затруднений и типичные ошибки, а также сложности в решении задач могут возникать из-за:
- неумения понять суть вопроса, содержания задания, приводящее к построению неверного хода решения;
 - недостаточно развитых умений смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
 - несформированности вычислительных навыков;
 - небрежного оформления письменного решения задачи;
 - недостаточные геометрические знания;
 - неумения проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумения применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
 - недостаточно развитые аналитические навыки.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителям необходимо планировать систематическую работу по освоению математических понятий. Формирование математических понятий может идти через задачи. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью.

На уроках математики необходимо вести работу по совершенствованию вычислительных навыков, обучать приемам устных вычислений, навыкам самоконтроля, навыкам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При решении геометрических задач необходимо выполнение рисунка, выделение условия и заключения задачи. На уроках необходимо учить обучающихся выстраивать аргументацию при доказательстве.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини – конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний обучающихся.

При разработке календарно-тематического планирования на 2022-2023 учебный год обратить внимание на темы, которые вызвали у обучающихся затруднения по результатам ОГЭ.

Использовать результаты мониторинга по формированию функциональной грамотности, анализ которых поможет скорректировать работу учителя математики по подготовке обучающихся к ОГЭ.

При подготовке учащихся к экзамену учителю необходимо пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.

В целях повышения качества результатов ОГЭ-2023 по математике и совершенствования методики подготовки и преподавания учебного предмета на окружном уровне рекомендуется проводить Семинары - Практикумы, ориентированные на достижение положительной динамики тех результатов, которые в среднем по округу, ниже достаточного уровня усвоения. А именно, особое внимание рекомендуется уделить темам:

- «Методика решения практико-ориентированных задач (задания 1-5 КИМ ОГЭ)» (в особенности задачам №4, №5, показавшим низкий результат выполнения)
- «Решение геометрических задач различного уровня сложности» (на базовом уровне - задачи №17, №19, с применением теоретических знаний теорем, свойств фигур и определений; в заданиях повышенного и высокого уровня сложности обратить особое внимание на точность формулировок, используемых свойств и теорем.
- «Решение текстовых задач (задачи на движение по прямой, движение по воде; задачи на совместную работу, на проценты, сплавы, смеси)»

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть

организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Кроме того, обучающимся с низкими образовательными результатами нужно давать время на выполнение обязательного задания.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Поэтому необходимо продолжение внедрения в учебный процесс основной школы курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы».

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы.

Обучающимся с высокими образовательными результатами предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные из учебного пособия и выполнять упражнения самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет - ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

информатика
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

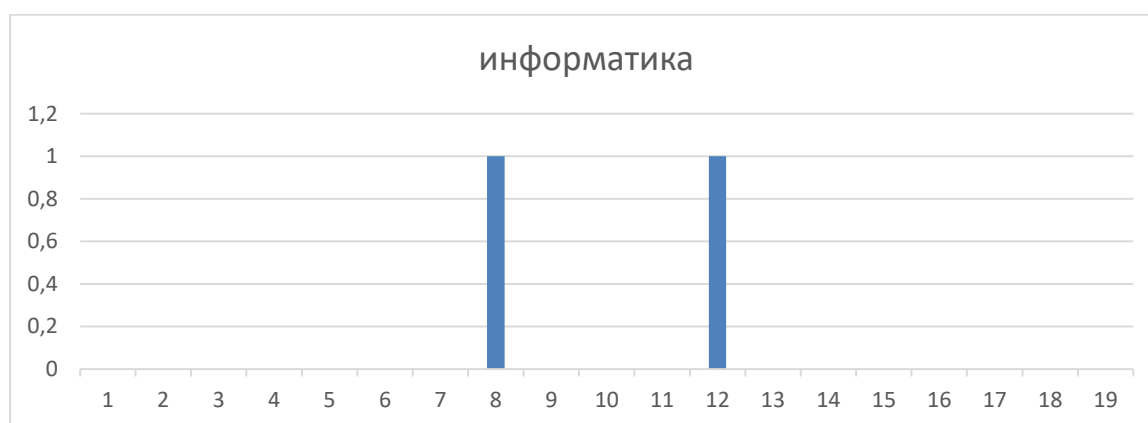
№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	2	28	2	66
6.	Из них участники с ограниченными			-	-

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
	возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

Количество участников ОГЭ по информатике стабильно.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету:

Информатика

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	50	1	50
«4»	1	50	1	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			-	-
«5»			-	-

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
(без учета предыдущей категории «5»)				

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2	0	50	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Информатика

За 2024 год доля участников, не преодолевших порог, составляет 0%.

В 2024 году доля участников получивших «3» составило 50%, доля участников , получивших «4» - 50%.

Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) равен 3,5.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100	0	100	100	0

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100	0	100	100	0
3	Определять истинность составного высказывания	Б	100	0	100	100	0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	50	0	0	100	0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100	0	100	100	0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	100	0	100	100	0
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100	0	100	100	0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	0	0	0	0	0
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	50	0	0	100	0
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	100	0	100	100	0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	100	0	100	100	0
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	25	0	0	50	0
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	17	0	0	33	0
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0	0	0	0	0

Выводы об итогах анализа выполнения заданий:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- высокий процент выполнения заданий на оценивание объёма памяти, необходимого для хранения текстовых данных, умение декодировать кодовую последовательность,

определение истинности составного высказывания, анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования, знание принципов адресации в сети Интернет, поиск информации в файлах и каталогах компьютера, определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию;

- средний процент у заданий на анализ простейших моделей объектов, умение анализировать информацию, представленную в виде схем, создание презентации или создание текстового документа;
- низкий уровень понимания принципов поиска информации в Интернете, записи числа в различных системах счисления, умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- умение анализировать простейшие модели объектов;
- умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- умение понимать принципы поиска информации в Интернете;
- умение посчитать количество файлов по маске;
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по
умение составить программу

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Из 15-ти заданий, предложенных участникам ОГЭ в 2023/24г., 12 заданий базового уровня выполнены со средним процентом выполнения выше 50%, из них 6 заданий выполнено со средним процентом выполнения выше 70%.

Затруднения вызвали задания высокого уровня сложности: задание 14 (средний процент выполнения 33,3%) и задание 15 (средний процент выполнения 0%).

Задание 14 и задание 15 выполняются участниками ОГЭ на компьютерах. В задании 14 даётся файл электронной таблицы, в котором учащимся необходимо выполнить три задания на обработку большого массива данных. Ученики не смогли использовать электронную таблицу в решении когнитивных задач. Задание 15 имеет объёмную формулировку и содержит два варианта реализации на выбор. Ученики не смогли написать программу для решения поставленной задачи. Это связано с неумением ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл (задания имеют объёмную формулировку).

Кроме того, у обучающихся, не имеющих достаточного опыта выполнения заданий с объёмными формулировками, могла возникнуть повышенная тревожность, понижение уровня самооценки, в результате чего часть обучающихся не стали и пытаться выполнять данные задания.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания/ умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Можно признать достаточным усвоение школьниками региона в целом следующих элементов содержания:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- умение декодировать кодовую последовательность;
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- понимание принципов поиска информации в Интернете;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- умение определять количество и информационный объём файлов, отображенных по некоторому условию;
- умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Учащимися округа усвоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания:

- умение определять истинность составного высказывания;
- умение анализировать модели объектов;
- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ или контрольных работ еще в начале 9-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена;

- в течение 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ, генераторов пробных заданий на ресурсах <https://oge.sdangia.ru/> или <https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm> и т.д.
- необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике;
- необходимо обращать внимание на методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам каждого экзамена. Сами изменения заданий незначительны, но, тем не менее, изменения происходят каждый год и подготовка по материалам большой давности менее эффективны, при подготовке учащихся необходимо учитывать этот момент;
- подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки, проведением исследования по индукции, исследованием поведения математической функции на интервале.
- изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы;
- обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.
- особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование»;
- необходимо, чтобы уже 6-7 классах учащиеся знакомились с основами программирования, а в 9 классе переходили к изучению языков программирования, таких как, например Pascal ABC или Python;
- при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ;
- для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами;
- использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю., также подробный разбор всех заданий, который доступен на сайте <http://kpolyakov.spb.ru/> или сайте <https://oge.sdangia.ru/>;
- необходимо уделять внимание интернет ресурсам при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ, большую эффективность показали тематические каналы на сайте <http://youtube.com>. На этих ресурсах, как и самостоятельно, так и с помощью учителя, учащиеся могут подробно разбирать задачи различных тем, а также смотреть разборы тренировочных и диагностических.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках информатики необходимо организовывать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ.

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять задания по предложенному образцу. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят выполнять задания и сформируют уверенные навыки для достижения положительного результата обучения. Учащимся данной группы можно рекомендовать многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки – учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию и познавательную деятельность. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется сохранить/повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Обучающимся с высокими уровнем предметной подготовки необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; создавать условия для успешного саморазвития, выполнять исследовательскую работу, проект.

Дифференцированный подход следует применять для подготовки обучающихся к ОГЭ. Для этого рекомендуется:

- выстроить индивидуальную траекторию подготовки к ОГЭ по предмету с указанием заданий и сроков проверки элементов содержания курса;
- реализовать очную/дистанционную поддержку обучающимся с целью своевременной консультации по возникающим вопросам в процессе подготовке к ОГЭ;
- на основе результатов, регулярно проводимых ОО мониторингов в формате ОГЭ, осуществлять индивидуальный подбор заданий, направленных на отработку проблемных зон и повышения качества успеваемости;
- на уроках осуществлять проблемное обучение на основе групповых, парных форм обучения с целью взаимообучения, взаимоконтроля обучающихся, использовать приём «ученик-наставник»: успешный ученик осуществляет консультацию отстающим ученикам;
- уделять особое внимание рефлексии обучающимися своих результатов подготовки к ОГЭ;
- с целью создания ситуации успеха на основе регулярных мониторингов для каждого ученика выстроить шкалу успеха, отражающую уровень освоения элементов содержания.

Организация дифференцированного обучения школьников позволит повысить уровень подготовки обучающихся и развить предметные и метапредметные навыки.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету**

биология
(наименование учебного предмета)

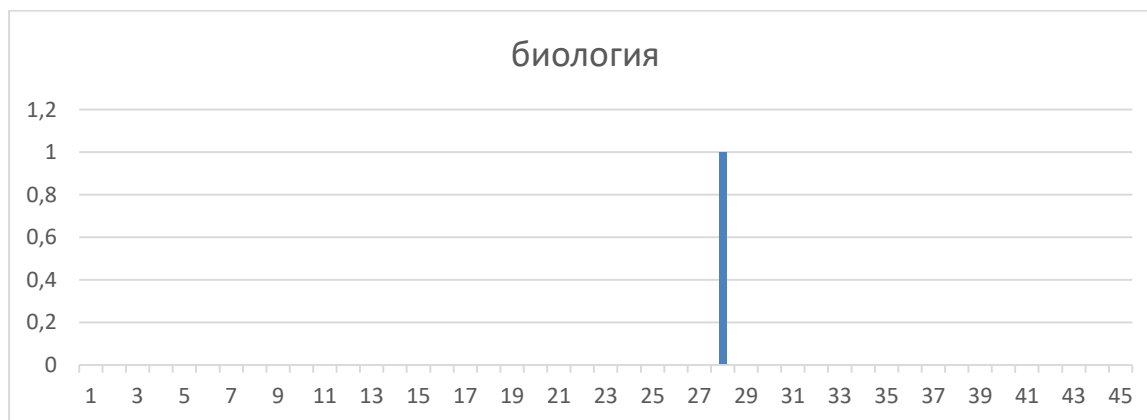
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	5	71	1	33
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ			-	-

В 2024 году количество участников ОГЭ по биологии составило – 1 человек.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету:

Биология

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	20		0
«4»	4	80	1	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	-	-	-	-

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	100	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Биология

За последние два года доля участников, не преодолевших порог, составляет 0%.

Сравнивая результаты предыдущих лет, можно отметить, что в 2024 году сохранилось качество знаний (составило 100%).

Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) равен 4 .

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100	0	100	100	0
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	0
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	80	0	0	100	0
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	90	0	50	100	0
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	80	0	0	100	0
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	100	0	100	100	0

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	80	0	50	87,5	0
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	80	0	0	100	0
9	Умение проводить множественный выбор	П	90	0	50	100	0
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	80	0	0	100	0
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение	П	60	0	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	устанавливать соответствие						
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	100	0	0	100	0
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	80	0	100	50	0
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	60	0	100	100	0
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	100	0	0	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	40	0	50	87,5	0
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	70	0	50	87,5	0
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	30	0	0	37,5	0
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	80	0	100	75	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Экосистемная организация живой природы	Б	40	0	100	50	0
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	20	0	0	25	0
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	20	0	0	50	0
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение,	В	20	0	0	25	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	описание, проведение несложных биологических экспериментов						
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	53,3	0	66,6	50	0
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	33,3	0	0	41,6	0
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	40	0	66,6	33,3	0

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания № 16 (40% справившихся) и № 20 (40% справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями на базовом уровне сложности являются № 2, 3, 4, 5, 6, 8, 12, 15.

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях повышенного уровня сложности № 18 на умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (30% справившихся) и № 21 (20% справившихся) данное задание на умение выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Наиболее успешно выполненными заданиями на повышенном уровне сложности являются № 1 (100% справившихся), № 9 (90% справившихся) и № 7, 10, 13, 19 (80% справившихся)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание ОГЭ № 12 представляет собой тестовое задание одиночной выборки по предметному содержанию «Человек и его здоровье» задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека.

Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о психологии и поведении человека. Ошибки при работе с рисунками связаны с тем, что экзаменуемые не умеют различать детали изображения и называть их самостоятельно без текста.

Задание ОГЭ № 17 представляет собой альтернативное тестовое задание, направленное на проверку приёмов работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

Данное задание требует от учащегося полного знания раздела биологии экосистемный уровень. Учащиеся должны знать взаимоотношения организмов в экосистеме (цепи питания, пирамиды численности и биомассы).

Задание ОГЭ №21 Умение устанавливать соответствие. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь проводить сравнение биологических объектов. Не у всех учащихся сформировано данное умение.

Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения. Другие затруднения связаны с неумением действовать по алгоритму: сначала рассчитать энергозатраты тренировки, выписать полученные показатели; затем учесть дополнительные условия и указать калорийность и содержание жиров в этих блюдах; максимально точно подобрать дополнительное меню для восполнения энергозатрат, сделать суммарный расчет, оформить ответы на вопросы. Ошибки могут быть связаны также с неправильными математическими вычислениями, невнимательным чтением вопросов, когда учитываются не все условия, отсутствием рационального подхода, когда для ужина выбирается несколько порций одного блюда или только салаты или напитки

С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой — расширение объема содержания

задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. Учащийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.
- умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Результаты экзамена свидетельствуют об усвоении большинством выпускников базового ядра содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. Можно считать достаточным усвоение выпускниками школ содержания блоков «Биология как наука», «Взаимосвязи организмов и окружающей среды», а также большинства тем блоков «Человек и его здоровье», «Система, многообразие и эволюция живой природы».

Выпускники школ показали достаточно высокий уровень владения умениями: использовать биологические знания в практической деятельности; выявлять общие и отличительные признаки; осуществлять множественный выбор; применять знания в измененной и новой ситуации; анализировать, решать биологические задачи.

Нельзя считать достаточным уровень владения выпускниками содержанием некоторых тем блоков «Признаки живых организмов» и отдельных тем блоков «Человек и его здоровье», «Система, многообразие и эволюция живой природы».

Выпускник не сможет успешно выполнять задания ОГЭ без владения метапредметными умениями, к которым относятся: умение работать с текстом (не затрудниться с пониманием сути вопроса); умение формулировать развернутый ответ, учитывающий разные стороны обсуждаемого процесса, явления; умение устанавливать причинно-следственные связи;

умения сравнивать, умение разделять причину и следствие, умением работать с изображением биологического объекта (рисунком) и т.д.

Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения, можно сделать вывод о том, что у части выпускников слабо сформированы навыки индуктивного и дедуктивного обобщения, без которых невозможно усвоение объективно сложного объёмного материала курса биологии основной школы.

Имеются значительные различия в уровне биологической подготовки участников ОГЭ 2023г.

Экзаменуемые с *минимальным уровнем подготовки* (получивших отметку «2») имеют фрагментарные знания по курсу биологии, владеют ограниченным набором умений, допускают существенные биологические ошибки. Их результаты располагаются в диапазоне 1,3-39% при выполнении заданий базового уровня, 0 -27% - повышенного уровня, 0-1,7% - высокого уровня.

Участники ОГЭ с *удовлетворительной подготовкой* (получивших отметку «3»), имеют базовые знания и владеют набором основных умений по большинству разделов курса биологии, умеют оперировать большинством биологических понятий. В этой группе результаты выполнения заданий базового уровня располагаются в диапазоне 8 - 78%, 4 - 52% - повышенного уровня, 6-34% - высокого уровня. Наиболее сложными оказались вопросы базового уровня по морфологии и систематике растений, строению кровеносной системы, анализаторах и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности человека.

Участники ОГЭ с *хорошей подготовкой* (получивших отметку «4») имеют прочные знания по всем разделам курса биологии, умеют оперировать биологическими понятиями, применять знания в новых ситуациях, сравнивать биологические объекты, процессы, явления, решать биологические задачи разной сложности. В этой группе результаты выполнения заданий базового уровня располагаются в диапазоне 68-97%, 50-72% - повышенного уровня, 25-68% - высокого уровня.

Участники ОГЭ с *отличной подготовкой* (получивших отметку «5»), имеют системные знания по курсу биологии, могут применять их в новой ситуации, решать биологические задачи разной сложности. Владеют умениями сравнивать, анализировать, устанавливать последовательность процессов и явлений, взаимосвязь строения и функций биологических объектов, делать обобщения и выводы, логически мыслить, четко и по существу вопроса излагать ответ. В этой группе результаты выполнения заданий базового уровня располагаются в диапазоне 65-100%, 55-100% - повышенного уровня, 55-90% - высокого уровня.

о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Результаты выполнения экзаменационной работы в значительной степени определяются типом заданий. Наиболее типичными ошибками при выполнении заданий базового уровня по-прежнему остаются: неумение работать с рисунками (неверное прочтение, неумение распознавать объекты по их структурным элементам, неумение использовать информацию, сообщаемую рисунком, схемой); неумение выполнять задания на установление причинно-следственных связей (путают причины и следствия, или не называют либо причин, либо следствий); непонимание смысла вопроса. Это обусловлено тем, что при подготовке к

экзамену учащиеся стараются заучивать материал, оказываются не готовыми применить его на практике, недостаточно внимания обращают на рисунки с изображением биологических объектов, процессов, представленных во всех школьных учебниках, наглядных возможностей мультимедийных пособий и незнанием алгоритма основных мыслительных операций (выделения причин и следствий, сопоставления, сравнения и т.п.).

При выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности учащиеся ежегодно допускают следующие типичные ошибки: невнимательно работают с текстами заданий, не понимают их смысла; при ответах на вопросы задания с кратким свободным ответом, не приводят пояснений необходимых для объективной его оценки.; учащиеся не могут определить первопричину явлений, и поэтому не могут выстроить от нее логическую цепочку ответа; недостаточное знание фактического материала является причиной того, что чаще всего в ответе присутствует только одна позиция (либо причина, либо следствие), или приводится ненаучное, «бытовое» объяснение явлений, о которых задается вопрос; дают расплывчатые ответы, не конкретизируют их, часто одну и ту же мысль в разных формулировках представляют как разные элементы ответа; дают ответы, не соответствующие существу вопросов; неверно интерпретируют требования в условиях заданий, не учитывают всех требований при выполнении заданий, иногда искажают требования. Многие не следят за оформлением заданий, допускают арифметических ошибок.

Успешная сдача ОГЭ зависит от многих факторов: степени подготовленности и квалификации учителей; методики обучения учащихся, отработки проверяемых элементов содержания, умений, видов деятельности; высокой степени учебной мотивации и самостоятельности обучающихся, и, несомненно используемых УМК по учебным предметам. Это должны быть учебники базового и профильного уровней, входящие в федеральный перечень. Столь же тщательно следует подходить к отбору методических и тренировочных материалов для непосредственной подготовки к экзамену, поскольку не все пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах. В качестве дополнительных изданий педагоги республики включают «ОГЭ-2023. Биология. Типовые экзаменационные варианты», автор – В.С. Рохлов. Для отработки проверяемых элементов содержания и умений, используют материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ.

о Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Результаты показывают на то, что учащиеся не умеют применять биологические знания в практических ситуациях, не умеют работать с текстом. В целом можно сделать выводы, что на успешность выполнения заданий повлияла слабая сформированность не только предметных, но и метапредметных результатов.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов ОГЭ по биологии в 2023 году в с. Переволоки позволяет высказать ряд общих рекомендаций по совершенствованию преподавания данного, для всех обучающихся в данном регионе:

- проанализировать нормативные документы, положенные в основу ОГЭ: спецификации, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании КИМ;
- при подготовке к экзамену следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на системное повторение время;
- помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности.

Также, в целях совершенствования преподавания данного учебного предмета рекомендуем использовать современные педагогические технологии: технологию проблемного обучения, технологию критического мышления, проектная и исследовательская деятельность, ИКТ, игровые технологии, модульное обучение, диалоговое взаимодействие, групповое обучение, смешанное обучение, и др. Выбор той или иной технологии или методов обучения учитель определяет сам, руководствуясь психолого-педагогическими, возрастными и иными особенностями обучающихся.

На уроках необходимо уделять внимание формированию умений анализировать, сравнивать и сопоставлять изученный материал, а при ответе приводить соответствующие доказательства, делать выводы и обобщения. Особое внимание необходимо обратить на формирование и развитие познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, использовать дифференцированное обучение школьников, планировать индивидуальные маршруты обучающихся в изучении и повторении биологического материала.

Во всех образовательных организациях, реализующих программы основного общего образования на изучение биологии в 5, 6, 7 классах, в учебном году выделяется 1 час в неделю. При наличии возможностей, рекомендуется увеличение количества часов на изучение биологии в 5 и 6 классах (до 2 часов в неделю или 68 часов в учебном году), поскольку изучаемый в этих классах материал служит основой для понимания и освоения значительной части материала. В 8 и 9 классах на изучение биологии выделяется по 2 часа в неделю или 68 часов в учебном году (на каждый класс).

Для достижения высокого качества обучения школьников необходимо обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений, связанных с читательской деятельностью и коммуникативными компетенциями:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы;
- смысловое чтение;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами.

В 9 классе на уроках биологии целесообразно развивать:

- способность к самостоятельной информационной познавательной деятельности;
- владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов;
 - умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Также необходимо усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии, используя различные типы учебных познавательных и практических заданий, – как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Обратить внимание на дифференциацию домашних заданий. При выполнении учащимися домашних заданий – ориентироваться на задания творческого и исследовательского характера, отдавая предпочтение тем, которые формируют у учащихся способность научно объяснять явления, оценивать и применять методы научного познания живой природы, интерпретировать данные и доказательства с научной точки зрения, формулировать выводы. При проведении различных форм текущего, промежуточного или итогового контроля необходимо использовать задания разных типов. Тренинги с использованием тестовых заданий не должны быть самоцелью, их можно использовать только после тщательного изучения учебного материала по конкретной теме для установления наиболее слабо усвоенных понятий и несформированных в должной мере учебных умений. Использовать их постоянно на каждом уроке нецелесообразно.

Ко всему перечисленному хочется отметить, что немаловажное значение имеет работа по профориентации школьников в рамках биологического образования. С помощью профориентации можно решить следующие задачи:

- раскрыть внутреннее содержание профессий и специальностей, необходимые для работ способности, умения;
- познакомить учащихся с разнообразием биологических профессий, причем не только с традиционными сельскохозяйственными профессиями, но и современными специальностями в области медицины, экологии, фармакологии, генной и клеточной инженерии, познакомить с системой подготовки кадров и востребованностью специалистов;
- на примере личностного и трудового становления известных людей способствовать развитию у школьников профессиональных качеств.

Подходы к организации профориентационной работы:

- анкетирование, тестирование, в том числе компьютерная диагностика склонностей и интересов школьников;
- активизирующие профориентационные опросники;
- консультации школьников и их родителей;
- профориентационные игры, в том числе адаптированные и специализированные «квесты»;
- встречи-консультации преподавателей с учащимися, родителями.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет; а также сборники аналитических материалов.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для обучающихся, имеющих разный уровень подготовки по биологии, необходимо создавать соответствующие группы. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах по данному предмету.

Во время работы с выпускниками «группы риска» необходимо организовать пошаговый разбор заданий, запись алгоритма выполнения задания, которыми можно воспользоваться при их выполнении.

1. При подготовке к ОГЭ по биологии организовать систематическое повторение материала, используя различные формы организации учебной деятельности выпускников с учетом разного уровня предметной подготовки.
2. При организации работы с различными источниками информации обеспечивать обучающихся заданиями, позволяющими работать не только с текстом, но и с рисунками, схемами, таблицами, графиками.
3. При проведении текущего и тематического контроля учителям биологии использовать различные типы заданий, включенные в КИМы, учитывая разный уровень предметной подготовки учащихся. Важно проводить, после каждого контроля знаний, разбор допущенных ошибок.
4. Всю информацию по итогам различных форм контролей доносить до родителей под роспись.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

география
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	4	57	3	100
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ			-	-

За последние два года более 50% учащихся выбирают предмет география.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету:

География

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3»	-	-	-	-

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	25	-	-
«4»	3	75	2	66
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«5» (без учета предыдущей категории «5»)		-	1	33

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	3	0	100	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

География

За последние два года доля участников, не преодолевших порог, составляет 0%.

Сравнивая результаты предыдущих лет, можно отметить, что в 2024 году сохранилась доля участников, которые получили отметку «5» и доля участников, получивших «4» (

Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) равен 4,3, что на 0,55 балла выше результата 2023 года.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	100	0	0	100	100
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100	0		100	100
3	Формирование представлений и	П	100	0	0	100	100

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах						
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	100	0	0	100	100
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для	Б	100	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объяснения и оценки явлений и процессов						
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	100	0	0	100	100
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	67	0	0	50	100
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100	0	0	100	100
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической	Б	67	0	0	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	карты как одного из языков международного общения						
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	100	0	0	100	100
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	33	0	0	0	100
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к	П	83	0	0	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	условиям территории проживания						
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100	0	0	100	100
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к	Б	67	0	0	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	100	0	0	100	100
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	67	0	0	50	100
17	Формирование умений	П	67	0	0	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	67	0	0	50	100
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для	П	100	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	67	0	0	50	100
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	67	0	0	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	67	0	0	50	100
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	100	0	0	100	100
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	67	0	0	50	100
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из	П	100	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	языков международного общения						
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	67	0	0	50	100
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	67	0	0	50	100
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	67	0	0	50	100

Наименьший процент выполнения отмечается в заданиях базового уровня №28 и №29 (0%), направленные на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Задания повышенного уровня №3 и №23 выполнены на 100%, задание высокого уровня №11 выполнено на 33%.

Успешно усвоенные элементы содержания:

-формирование представлений и основополагающих теоретических знаний

об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;

- формирование умений

и навыков использования разнообразных географических знаний

в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

География

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, направленные на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного

из языков международного общения и формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования презентации географической информации.

Обратить внимание на формирование картографической грамотности на уроках при изучении карты в 7-8 классах. Закрепление знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах на уроках в 8-9 классах и во внеурочной деятельности.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

География

На успешность выполнения заданий № 27, 28, 29 повлияла слабая сформированность метапредметных умений: работа с информацией. Вызвало затруднение выделять и извлекать необходимую информацию из текста, выделять главное и второстепенное. Осуществлять качественное и количественное описание компонентов объекта.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

источники географической информации (географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть),

- природа Земли и человек (географическая оболочка Земли. широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов, территориальные комплексы: природные, природно- хозяйственные),

- география России (особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа; природа России, типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса)

- учащиеся могут работать с картами разной тематики, определять объект по географическим координатам, использовать информацию карт в практической деятельности

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- природопользование и геоэкология (влияние хозяйственной деятельности людей на природу, основные типы природопользования),

- география России (административно-территориальное устройство России),

- учащиеся демонстрируют низкий уровень сформированности умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, имеют сложности с пониманием природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

– недостаточный уровень навыков использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся Тульской области можно отнести недостаточное количество практических работ на уроках географии, на которых должны систематически отрабатываться учебные действия: владение научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться географической картой и современными геоинформационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать её: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать, планомерное формирование у обучающихся географии умения использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности.

- Прочие выводы:

Кроме того, в текущем учебном году можно выделить ряд причин, повлиявших на результативность экзамена: переход образовательных организаций региона на дистанционное обучение в связи с пандемией коронавируса 2020-2021 и невозможность некоторых выпускников качественно подготовиться к экзамену самостоятельно в дистанционном формате из-за низких навыков самоконтроля или отсутствия технических возможностей.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно: шире использовать задания, способствующие формированию различных практических умений и навыков и нацеленные на применение полученных знаний и умений.

Увеличить время на решение расчетных задач и выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями; уделять больше внимания формированию навыков чтения визуально-иллюстративного материала, особенно тематических карт школьных атласов, выбирать требуемую информацию из мелкомасштабных карт-врезок, несущих дополнительную ценную информацию.

Для проверки знаний и умений педагогам рекомендуется эффективный прием использования различного рода схем, профилей и диаграмм, а также анализа таблиц и графиков.

Рекомендовать обучающимся участвовать в работе дистанционных курсов, использовать открытый банк заданий ОГЭ по географии на сайте ФИПИ. Организовать повторение по

содержательным блокам, например, «Природа Земли и человек», «Природа России», «Население и хозяйство России», «Страноведение». Педагогам необходимо организовать обобщение и систематизацию материала из блоков и тем: «Источники географической информации: географическая карт, план местности», «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Административно- территориальное устройство РФ», «Типы климатов и климатообразующие факторы». Акцентировать внимание на вопросах, связанных с оформлением грамотного и четкого ответа на вопрос задания, ознакомить их с методикой оценивания ответа.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно: при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера; в работе с обучающимися. Имеющими низкий и средний уровни подготовки обратить внимание на обработку базовых умений и навыков.

. В системе контроля использовать практико-ориентированные задания, требующие, комплексного применения знаний- не только из различных разделов курса географии, но и предметов естественно-математического цикла.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Разина Вера Васильевна	ГБОУ СОШ с. Переволоки, учитель географии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Трофимова Екатерина Алексеевна	ГБОУ СОШ с. Переволоки, учитель биологии
Елуферьева Екатерина Сергеевна	ГБОУ СОШ с. Переволоки, учитель математики и информатики
Лизункова Елена Михайловна	ГБОУ СОШ с. Переволоки, учитель русского языка

Адрес страницы размещения:

<http://perevoloki.minobr63.ru/gia-9/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2024)

30.08.2024 г.
